

# کارگاہ آموزشی <mark>شیوہ نگارش مقالات آی اس ای</mark>

محمود خسروجردی آذر ۱۳۹۳



#### درباره من

محمود خسروجردی – کارشناس ارشد کتابداری – دانشگاه تهران

- عضو كميته علمي IFLA Journal
- عضو انجمن نویسندگان Emerald Literati Network
- صاحب امتیاز و سردبیر ژورنال Infopreneurship Journal
- نویسندهٔ بیش از ۶۰ اثر علمی منتشر شده فا*ر*سی و انگلیسی
- عضو منتخب انجمن علوم و فناوری اطلاعات آمریکا ASIS&T
  - برنده جایزه اشتراک اطلاعات ASIS&T
    - عضو مرکز جہانی اخلاق اطلاعات ICIE

http://infopreneurship.net/khosrowjerdi

اطلاعات بيشتر:

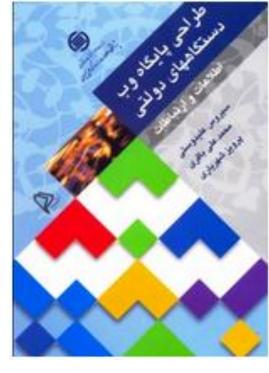
# نمونه هایی از کتابهای من











كارگاه نگارش مقالات علمي، محمود خسروجردي



- پیشگفتار (ملزومات این کارگاه)
- چطور یک مقاله انگلیسی خوب بنویسیم
  - چطور به منابع علمی استناد کنیم
- چطور مقالات خود را به نشریات isi ارسال کنیم و منتشر کنیم





#### Why publish articles?

What are scientific journals? What are journal articles?
What is scientific research?

Introduction

lo adaniana



#### چرا مقاله؟

- زود چاپ می شوند.
- کمتر از نوشتن دیگر مشقت دارد.
  - در آیین نامه ارتقا حق وتو دارد.
- زودتر باعث شهرت نویسنده می شود.
- زودتر باعث متخصص شدن نویسنده می شود.



### چرا مقاله انگلیسی؟

- زودتر از مقالات فارسی چاپ می شوند.
  - زودتر به آن استناد می شود.
- گستره وسیعی از مخاطبان، مقاله شما را می خوانند.
- تأثیر بیشتری در شهرت و ارتقای جایگاه علمی فرد دارد.



## مقاله علمي چيست؟

• تعریف ما: هر اثر علمی که در یک نشریه منتشر شود که دارای شاپا (شماره استناد پیایندها issn)، نظام همترازخوانی (داوری علمی) و اعضای هیئت تحریریه معتبر باشد؛ و به صورت منظم (سالانه، دوفصلنامه، فصلنامه، دوماهنامه، ماهنامه) منتشر شود، یک مقاله علمی محسوب می شود.



## انواع مقاله علمي

- مقاله علمي مروري
- مقاله علمی پژوهشی
  - مقاله علمي ترويجي



#### مقاله علمی مروری

- حداقل ۱۰۰ رفرنس دارد.
- معمولاً افراد صاحب نظر هر حوزه می نویسند و مبانی آن حوزه را می نمایانند.
  - این مقالات معمولا دعوت شده هستند. اما از دیگر افراد صاحبنظر نیز پذیرفته می شود.



## مقاله علمي پژوهشي

- معمولاً دارای داده و تحلیل نتیجه است.
- گرچه می تواند داده نیز نداشته باشد اما پژوهشی باشد. مانند فراتحلیل و تحلیل محتوا، مصاحبه های عمیق و ...
  - نوشتن آنها ساخت مند تر است.
  - نوشتن آن برای پژوهشگران مبتدی راحت تر است.



## مقاله علمي ترويجي

- همانگونه که از نامش مشخص است به ترویج علمی اشاره دارد.
  - در اینگونه مقالات، نویسندگان ساده تر می نویسند تا افراد خارج از حوزه نیز از نوشته های آنها سر در بیاورند.
    - نوشتن آن کمی سخت است. چون باید به مخاطب نیز بسیار توجه شود.



## انواع مجله در ایران از نظر رتبه علمی

• علمی پژوهشی: برای چاپ مقالاتی مروری و پژوهشی. که این معظل است.

• علمی ترویجی: برای چاپ همه نوع مقاله. که این هم معظل شده است. چون مجلات پژوهشی همه مقالات پژوهشی را چاپ نمی کنند.



## انواع مجله در ایران از نظر نمایه شدن

#### از نظر نمایه (فهرست/ثبت) شدن:

- آی اس آی isi
- اسکایوس scopus
  - آی اس سی isc
- نکته: ما مقاله آی اس ای نداریم. مجله آی اس آی داریم. یعنی مجلاتی که توسط Institute for scientific یعنی information ثبت و نمایه می شوند.



#### شناسایی مجلات آی اس آی

http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/ •

• تعداد کل مجلات فعلی نمایه شده در آی اس آی: 17239 عنوان



#### شناسایی مجلات اسکاپوس

http://info.sciencedirect.com/documents/fi

les/scopustraining/resourcelibrary/xls/title list.xlsx



### شناسایی مجلات آی اس سی

http://mjl.isc.gov.ir/Default.aspx?lan=fa •



## انواع مجلات آی اس آی

- دو نوع مجله در آی اس آی:
  - Listed •
  - With IF •

666



## ضریب تأثیر یا ایمپکت فکتور

• این عامل همه ساله توسط ISI برمبنای ارجاعات به هر یک از مجلات علمی آن محاسبه می شود و در گزارشات ارجاعات مجله یا Journal Citation Reports یا به اختصار JCR ، منتشر می شود.



## ضریب تأثیر - ادامه

• این ضریب ٔ نه برای مقاله یا نویسنده ٔ بلکه برای مجله محاسبه می شود. محاسبه برمبنای یک دوره سه ساله صورت می گیرد.



- فرضا ۱) اگر در سال ۸۴ جمعا ۴۰ استناد به مقالات
  منتشر شده در سالهای ۸۲ و ۸۳ یک مجله صورت گرفته
  باشد و ۲) در آن مجله در سال ۸۲ تعداد ۲۶ مقاله و در
  سال ۸۳ تعداد ۲۴ مقاله چاپ شده باشد، (یعنی جمعاً
  ۵۰ مقاله)،
- آنگاه: ضریب تأثیر آن مجله از تقسیم ۴۰ (تعداد کل استنادات) بر ۵۰ (تعداد کل مقالات سالهای بررسی شده) به دست می آید که ۱/۸ است. یعنی به طور متوسط هر مقاله آن نشریه هشت/دهم مرتبه مورد استناد مقالات دیگر قرار گرفته است.



← → C 🗋 www.isc.gov.ir/Iran\_journal.aspx

صفحه اصلی ریاست درباره ما ارتباط با ما پرسش و پاسخ سوالات متداول

#### نشريات معتبر كشور

نشريات معتبر وزارت علوم تحقيقات و فناوري

1383 - 1384 - 1385 - 1386 - 1387 - 1388 - 1389 - 1390 - 1391 - 1392

نشریات معتبر وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

1383 - 1385 - 1386 - 1387 - 1388 - 1389 - 1390 - 1391 - 1392

نشريات معتبر حوزه هاى علميه

1391 - 1392

كارگاه نگارش مقالات علمي، محمود خسر وجردي



← → C 🗋 www.isc.gov.ir/iran\_journal/list92.pdf

معاونت پژوهش و فناوری وزارت علوم، تحقیقات و فنّاوری

فهرست نشریات علمی دارای اعتبار آذر ۱۳۹۲

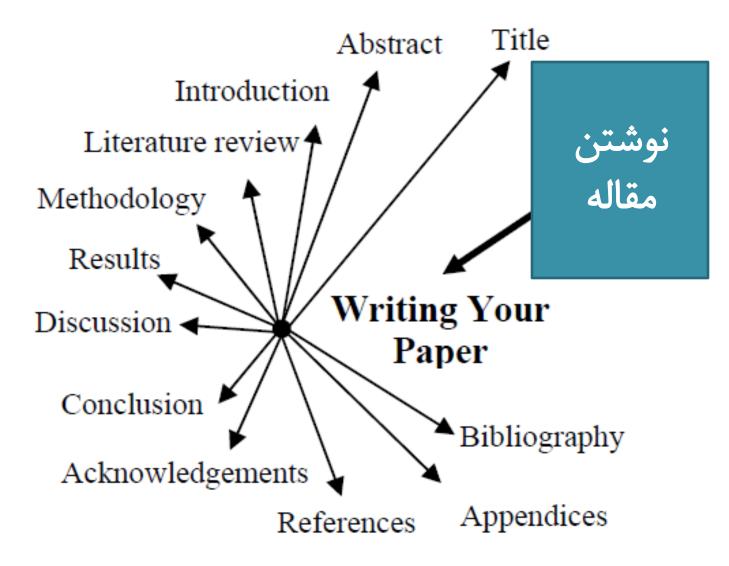
كارگاه نگارش مقالات علمي، محمود خسروجردي



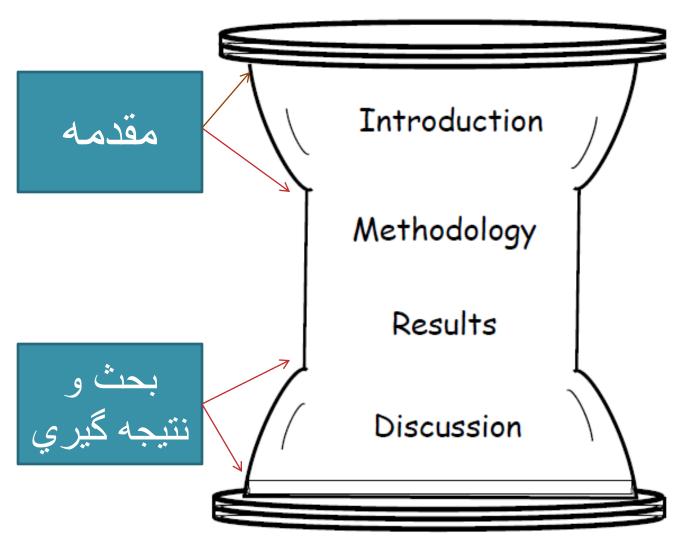








#### ساختار مقاله



### اجزاى مقاله

- عنوان
- چکیده
- مقدمه
- پیشینه پژوهش
  - روش پژوهش
    - یافته ها
      - بحث
    - نتیجه گیری
      - منابع
    - سپاسگزاری

كارگاه نگارش مقالات علمي، محمود خسروجردي





#### عنوان مقاله

- عنوان مقاله را در انتهای کارتان انتخاب کنید.
- عنوان را به گونه ای انتخاب کنید که کار شما را به طور دقیق توصیف کنید.
  - از عنوانهای اغراق آمیز بپرهیزید.
  - تعداد کلمات عنوان بیش از ۸ کلمه نباشد بهتر است.
    - تعداد استناد به عنوانهای کوتاه بیشتر بوده است.



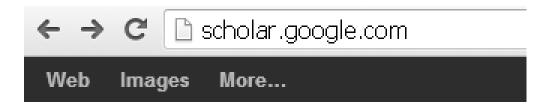
مثال: نمونه عنوانهای استفاده شده در مقاله های چاپ شده

Designing a viable scientific communication model: VSM approach

The death of review articles in humanities

Publication Delay in Iranian Scholarly Journals

## زنگ تفریح ۱ - چطور پر استنادترین مقالات را پیدا کنیم؟





Q



#### وارد صفحه شخصی خود شوید

Web Images More...

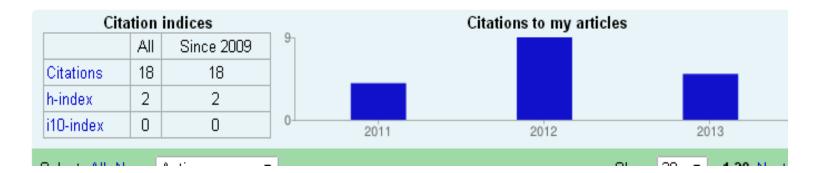
Your profile doesn't include a verified email and won't appear in Google Sch



## Mahmood Khosrowjerdei

Young Researchers Club, Central Tehran Branch Edit
Infopreneurship - Scholarly Communication - Scientometrics Edit
Email at atu.ac.ir Edit (pending verification Resend)
My profile is public Edit Link Homepage Edit

Change photo





#### از سمت راست استفاده کنید

# Google scholar

psychology

Search Authors

My Citations - Help

#### Follow this author

Follow new articles Follow new citations



## در صفحه باز شده افراد را می بینید که در حوزه روان شناسی بیشترین استنادها را داشته اند



psychology

#### Authors



#### Daniel Kahneman

Eugene Higgins Professor of **Psychology**, Emeritus, Princeton Cited by 180318

Add co-author



Richard M Ryan

Professor of **Psychology**, University of Rochester Verified email at rochester.edu Cited by 104191

Add co-author

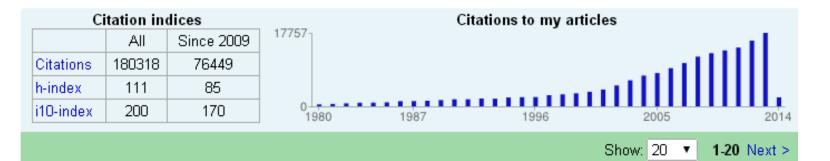


## روی اسم کانمن کلیک می کنیم



#### Daniel Kahneman

Eugene Higgins Professor of Psychology, Emeritus, Princeton Unknown interests No verified email





### لیست مقالات وی نیز که استناد زیادی گرفته اند قابل مشاهده است

Title / Author	Cited by	Year
Judgment under uncertainty: Heuristics and biases A Tversky, D Kahneman science 185 (4157), 1124-1131	28654	1974
Prospect theory: An analysis of decision under risk D Kahneman, A Tversky Econometrica: Journal of the Econometric Society, 263-291	27979	1979
The framing of decisions and the psychology of choice A Tversky, D Kahneman Science 211 (4481), 453-458	10061	1981
Attention and effort  D Kahneman	7561	1973
Advances in prospect theory: Cumulative representation of uncertainty A Tversky, D Kahneman Journal of Risk and uncertainty 5 (4), 297-323	6456	1992
Availability: A heuristic for judging frequency and probability A Tversky, D Kahneman Cognitive psychology 5 (2), 207-232	5501	1973
On the psychology of prediction.  D Kahneman, A Tversky Psychological review 80 (4), 237	4637	1973
Choices, values, and frames.  D Kahneman, A Tversky  American psychologist 39 (4), 341	4586	1984
Rational choice and the framing of decisions A Tversky, D Kahneman Journal of business, S251-S278	4086	1986
Subjective probability: A judgment of representativeness  D Kahneman, A Tversky The Concept of Probability in Psychological Experiments, 25-48	. <mark>3586.</mark> (ت عل <i>مي</i> ، محمو د	1 <b>974</b> گار ش مقالا







### چکیده چیست؟

- شمای کلی از پژوهش ماست، نه گفتن همه اجزای آن.
  - چکیده را در انتهای کار می نویسیم.
  - معمولا بین ۱۵۰ تا ۲۵۰ کلمه می نویسیم.
- در انتهای چکیده، کلمات کلیدی مقاله تان را بنویسید. کلمات کلیدی بنویسید. جمله ننویسید.



### **ABSTRACT**

problem statement

indication of methodology

main findings

principal conclusion



### چه چیزهایی را در چکیده بنویسیم؟

- زمینه Background
  - هدف Purpose
- روش Methodology
- یافته ها Results/findings
  - نتیجه گیري Conclusion

در نوشتن چکیده، توجه به BPMRC یادتان نرود



### چکیده مقالات در امرالد

### Abstract

Purpose – This paper aims to design a viable model for a scholarly communication system.

Design/methodology/approach – Stafford Beer's viable system model (VSM) is an exceptionally insightful analysis tool which has been applied in different fields. This paper illustrates the usefulness of Beer's model as a tool for anticipating, planning, and implementing large-scale development in the scientific communication domain. Following the Beer thinking of organisational structure and the usefulness of VSM in knowledge management stated by some researchers, a viable scientific communication model (VSCM) was designed.

Findings – The paper has developed a viable scientific communication model which relates personal knowledge about a scientific communication system with Beer's viability thinking.

Research limitations/implications – The designed model is fairly conceptual.

Originality/value — Compared with the earlier models, it seems that the suggested model is not dependent on context, time, and scale. This model may be used in many contexts because the functions and the operations of scholarly communication are unique. This model is viable and can update itself over a period of years. New elements of scholarly communication and the Web 2.0 platforms have also been incorporated into the model.

Keywords Communication, Modelling, Scientific management

Paper type Research paper



### چكيده مقالات در الزوير

### Scientific Periodicals in Iran: A Systems Approach

Sirous Alidousti, Mahmood Khosrowjerdi, Amir Hossein Abdolmadjid and Fakhrosadat Mohamadi

Available online 28 October 2009

Scientific periodicals fulfill a significant role in the communication, exchange, and sharing of scientific findings. In recent years, the Iranian Ministry of Science, Research, and Technology (MSRT) has concentrated on non-medical, scientific periodicals. The present paper offers a short history of scientific periodicals and their role in Iran. The authors further examine the current status in the Iranian Ministry of Science, Research, and Technology by using a systems approach. Scientific periodicals in Iran involve four external entities and six major subsystems, including resources, format, content, publication, refereeing, and structure. Investigation of the current failings of the periodicals in the MSRT reveals that the main orientation of the system does not facilitate scientific communication, ease of starting new periodicals, and promotion of natural development of these periodicals. The authors suggest ways to improve the status of scholarly periodicals in Iran. Serials Review 2009; 35:253–263.

© 2009 Elsevier Inc. All rights reserved.

Keywords: Scientific communication; Iranian scientific periodicals; Iran; Ministry of Science, Research and Technology (MSRT); Iranian publishing system



### Highlights

- بخشی که اخیراً باب شده است، و قبل از چکیده می آید.
  - در بخش هایلایتها شما نیازی نیست که به همه جوانب کارتان اشاره کنید، فقط:
    - جنبه (هایی) از کارتان که خیلی برجسته است پررنگ کنید.
      - آنها را به صورت لیست بیاورید (توضیح ندهید).
        - سعى كنيد حالت تلگرافي داشته باشد.
          - از نقاط قوت كارتان صحبت كنيد.



### مثال برای هایلایت ها

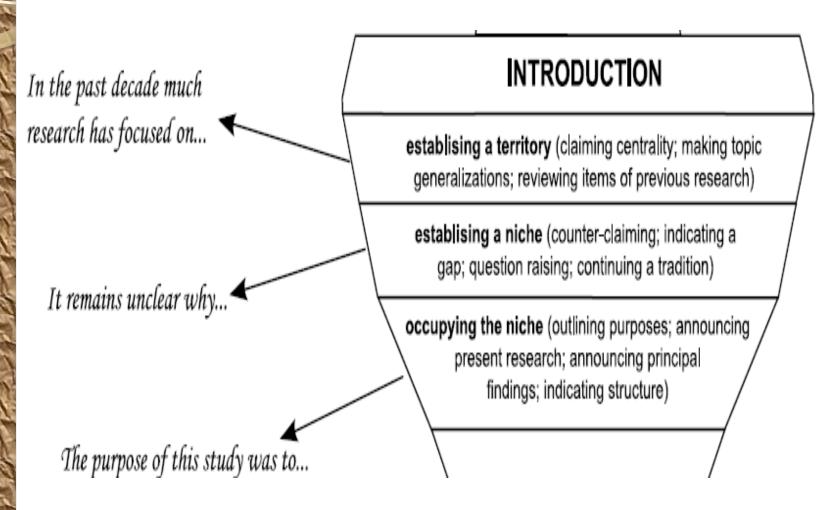
### Highlights:

- Considering the T-readiness in library and information science context
- Designing a comprehensive model for evaluating T-readiness in academic libraries
- Testing the capability of designed model











### مقدمه مقاله را از کجا آغاز کنیم؟

- اگر مقاله ای در زمینه یادگیری الکترونیکی در دانشگاهها می نویسیم، باید اولین پاراگراف ما به چه بپردازد؟
  - چقدر باید مقدمه چینی کنیم تا به بحث اصلی برسیم؟
    - از اینترنت شروع کنیم؟ یا از فناوری اطلاعات؟ یا از فناوری ارتباطات؟ یا هردو؟
      - مى توانيم پاراگراف اول مقالات مشابه را بنويسيم؟



### مقدمه مقاله – ادامه

- بهتر است بگوییم:
- فناوری اطلاعات و ارتباطات بر همه ابعاد علم و آموزش تأثیر گذارده است. یکی از جدیدترین تأثیرهای فناوریهای اطلاعات و ارتباطات بر آموزش، یادگیری الکترونیکی است.
  - قصه نگوییم. ذهن مخاطب را به حاشیه نبریم.
    - تاریخ ننویسیم، مقاله بنویسیم.
- سعی کنید از مقدمه به مسأله برسید. و سپس پرسشها یا فرضیه های خود را مطرح کنید.



### پرسش یا فرضیه؟

- اینکه از پرسش یا فرضیه استفاده کنیم، داستان مفصلی دارد.
- اگر شما آنقدر پیشینه حوزه مورد بررسی را مطالعه کرده اید که می توانید فرضیه بسازید، از فرضیه استفاده کنید.
  - اما اگر با پرسشی روبه رو شده اید، یا دانش شما نسبت به حوزه عمیق نیست از پرسش استفاده کنید.



### پرسش یا فرضیه؟

- می توان در یک پژوهش فرضیه داشت اما پرسش پژوهش نداشت.
- می توان در یک پژوهش پرسش داشت اما فرضیه نداشت.

• استفاده همزمان از فرضیه و پرسش پژوهش، معمولاً باچالشهایی مواجه است. شما از آن بپرهیزید.



• مي توانيم دو رويكرد داشته باشيم:

• ۱) داشتن بخش پیشینه پژوهش به طور مستقل: حالت آماتور، برای افرادی چون ما که در ابتدای راه هستیم مفید است.

• 2) نداشتن بخش پیشینه پژوهش به طور مستقل: براي افراد حرفه اي سودمند است.



### حالت حرفه ای – پیشینه پژوهش در درون مقدمه مقاله

• در حالت حرفه اي، شما ما مروري بر پژوهشهاي قبلي در مقدمه، به مسأله پژوهش مي رسيد، سپس روش خود را معرفي كنيد و باقي بخشهاي مقاله نوشته مي شود.



### حالت آماتور

### 1. Introduction

Understanding the information-seeking process and developing information systems and their supporting strategies are basic goals of information science (Marchionini, 1997). Searching, retrieving, and applying information are at the center of library and information science (IJS) research. Information-seeking behavior has been found to have significant relationships to task (task complexity, type of sources, and so on; Bystrom, 2000; Kim, 2001), discipline and research process (Ocholla, 1999), uncertainty (Wilson, Ford, Ellis, Foster, & Spink, 2002), cognitive style (Ford, 2000; Ford, Wilson, Foster, Ellis, & Spink, 2002; Ingwersen, 1982; Kuhlthau, 1993), knowledge of individuals (Radecki & Jaccard, 1995), and individual differences (Ford, Miller, & Moss, 2001). Another aspect of information seeking that is commonly studied, and which is the focus of this study, is prior knowledge.

### 2. Problem statement

While prior knowledge has been readily accepted by researchers as a variable worthy of study, the components or dimensions that comprise the prior knowledge construct have been interpreted differently. Alba and Hutchinson (1987), for example, argue that it is a multidimensional construct composed of familiarity and expertise, while others suggest it is unidimensional and measured through familiarity (Johnson & Russo, 1984; Rao & Monroe, 1988), expertise (Bettman & Sujan, 1987; Mitchell & Dacin, 1996), or product experience (Brucks, 1985; Punj & Staelin, 1983; Wright & Lynch, 1995).

Corresponding author.
 E-mail addresses: khosro@irandoc.ac.ir (M. Khosrowjerdi), iranshahi.m@gmail.com

In this research, the accumulation of these three dimensions familiarity, expertise, and past experience—is viewed as prior knowledge. They are defined as follows:

- Familiarity: "A construct that is directly related to the amount of time [which individuals spend in] processing information about a [product or service], regardless of the type or content of the processing that was involved" (Baker, Hutchinson, Moore, & Nedungadi, 1986, p. 637). Familiarity is also described as awareness or perception of the product (or service) and does not essentially come from actual experience (Srull, 1983).
- Expertise: "The ability to perform product-related tasks successfully" (Alba & Hutchinson, 1987, p. 411) or "the ability to solve problems analytically" (Sujan, 1985, p. 32).
- Past experience: Previous use of the product (Marks & Olson, 1981; Moore & Lehmann, 1980) or experience applying a service or information source.

Although there have been many studies of prior knowledge and information search in different fields, few have examined these specific variables in the community of graduate students, especially MA and PhD students (in this case, at Tehran University). These students are deeply involved in information-seeking processes because they need to prepare theses and dissertations for graduation. A focus on this group can help explain the information-seeking behavior of students who need information. Deeper understanding of the relationship between information seeking and prior knowledge in this type of setting could contribute to improvement of information systems design, especially in the design of customized interfaces.

### 3. Literature review

Many aspects of the role of prior knowledge in information seeking کار گاهٔ نگار ش مقالات علمی، محمود گسر و جر دی " " "







• از کل به جزء حرکت کنیم. یعنی ابتدا منابع که به ارتباط کلی دو متغیر می پردازند اشاره کنیم، سپس به مقالاتی که دقیقا مطابق با کار ما هستند یا اجزای کار ما را مورد بررسی قرار می دهند.

LITERATURE REVIEW



### چطور مدخلهای پیشینه را بنویسیم

Cleary (1991) compared 142 public administration doctoral dissertations from 1981 with 165 from 1990. He found that the latter showed substantial improvement in quality based on 6 criteria (purpose, design, theory testing, causation, important topic and cutting edge). Little improvement was found in selection of topics.

Granovsky et al. (1992) used a method of information-based evaluation of the quality of doctoral theses. This method was used to evaluate 36 doctoral theses in chemistry according to 41 attributes considered. Two attributes affecting the index of originality were singled out: the place where the thesis was prepared and whether the author had any papers published in non-Academy journals, i.e. journals not published by the USSR Academy of Sciences.

Blake's 1994 study of LIS dissertation abstracts from 1975-1989 revealed some differences in the distribution of methods used by library science and information science research students. Much more experimentation was performed by the latter,

• تاريخي حسيني (1385) به ...

غلامي (1389) به ...

## چطور مدخلهای پیشینه را بنویسیم

### • موضوعی

### رابطه اخلاق و علم:

در زمینه اخلاق و علم پژوهشهای زیادی انجام شده است. حسینی (۱۳۸۵) به رابطه سرقت ادبی با سواد آکادمیک افراد .... اما غلامرضایی (۱۳۸۹) این ایده را نمی پذیرد.

### رابطه اخلاق و مذهب:

رابطه اخلاق و مذهب در پژوهشهای ؟ و ؟ پدیدار شده است.



### • ترکیبی

یعنی ابتدا موضوعات را دسته بندی کنیم، و ذیل آنها به صورت تاریخی اقلام مربوط به پیشینه را بیاوریم.

مثال:

### رابطه علم و فن:

رابطه علم و فن از دیرباز مورد توجه بوده است.

شولبرت (۲۰۰۰) ....به رابطه تاریخی ....

شیناک (۲۰۰۳) .... به ابعاد عملی ...

# اشتباه رايج

در مقالات انگلیسی، در بخش پیشینه، بر اساس ایران و خارج از ایران تقسیم بندی نکنید.

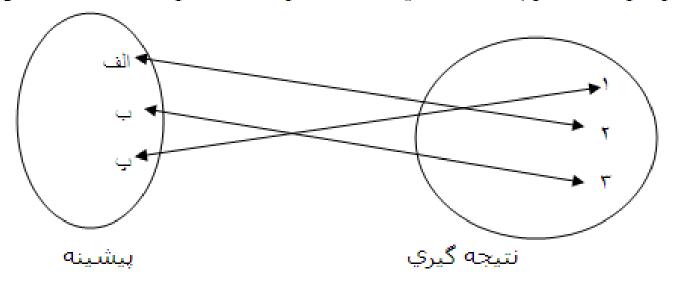


# نکته بسیا*ر* مہم

- در بخش پیشینه فقط اقلامی را که مستقیماً یا به طور غیرمستقیم به پژوهش شما ارتباط دارد ارائه شود.
- در بخش پیشینه، فقط اقلامی را بیاورید که بتوانید در بخش نتیجه گیری از آنها استفاده کنید.
  - اگر مدخلي از پيشينه حذف گردد و اتفاقي در مقاله شما نيافتد، مقاله شما رد مي شود. باور بفرماييد.
- پیشینه پژوهش، شالوده پژوهش شما است. در نوشتن آن دقت نمایید

## پس می پذیریم که:

### هر اثري که در پيشينه مي آيد بايد در نتيجه گيري استفاده شود.





### نکته بسیار مهم تر در باب پیشینه

- در انتهای بخش پیشینه پژوهش، بایستی نظر شما در آن اعمال شود. یعنی فقط یك سری فیش كنار هم چیده نشود.
- باید این اقلام را دسته بندی کنید و نقاط قوت و ضعف آنها را بگویید، و از دل آن، اهمیت پژوهش شما آشکار تر شود. به این کار INTEGRATION می گویند. یعنی ادغام و یکپارچه سازی اقلام پیشینه.
- اقلام پیشینه را چاغ و لاغر نکنید. یعنی درباره یك مدخل دو صفحه ننویسید، و درباره یك مدخل دو خط



### نکته نهایی در بخش پیشینه

# • می توانید پس از معرفی پژوهشهای مهم، از جدول استفاده کنید.

Table 1

Hindings of studies on prior knowledge and information-seeking behavior, in chronological order.

Author(s)	Topic	Findings
Guthrie (1988)	Locating information items in documents	There is a large variance (68%) in the time subjects take to locate the information needed to answer a complex question by children.
Symons & Pressley (1989)	Prior knowledge, text exploration and information pulling out	Students' content knowledge is correlated with efficient textbook search.  Students who spent time in a given course searched a text on the course topic more quickly and with better results than students who were not enrolled.
Byrnes and Guthrie (1992)	Conceptual vs. procedural knowledge and textbook search	Conceptual knowledge facilitates the search process only when the subjects are given the standard text.
Rao and Sieben (1992)	Influence of prior knowledge on price satisfactoriness and the type of information	Increase in prior knowledge led to increase in limits of the acceptable price range.
Symons and Pressley (1993)	Impact of prior knowledge on locating information in textbooks	Narrowing search queries (prior knowledge) was associated with a greater likelihood of answer.
Rouet (1994)	Question answering and using hypertext	Prior knowledge of a domain might be a perquisite to success ful complex search.
Radecki and Jaccard (1995)	Impact of perceived knowledge on information search	
	behavior	There is a negative relationship between perceived knowledge and information search behavior.
Mitchell and Dacin (1996)	Consumers' ability to predict correct choices in purchasing and consuming information products	There is a positive relationship between prior knowledge and information search.  Informed individuals were better aware of problems of consuming/purchasing information goods.
Rouet (2003)	Influence of task specificity and prior knowledge on search strategies of students	Discipline expertise has a limited influence on search strategies of students.  Search strategies are correlated within question types and participants.
Gursoy and McCleary (2004)	•	Expertise dimension is a function of familiarity.  Both familiarity and expertise affect travelers' information search behavior.  The influence of familiarity and expertise on infermal and external search is opposed.
10 101 (0000)	812 12 12 2 2 1 1 1 1	No. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.







### روش

The data used for this study were collected by...

### **METHODOLOGY**

process of data collection and techniques data analysis



# در ب<del>خ</del>ش روش چه چیزهایی را بیاوریم

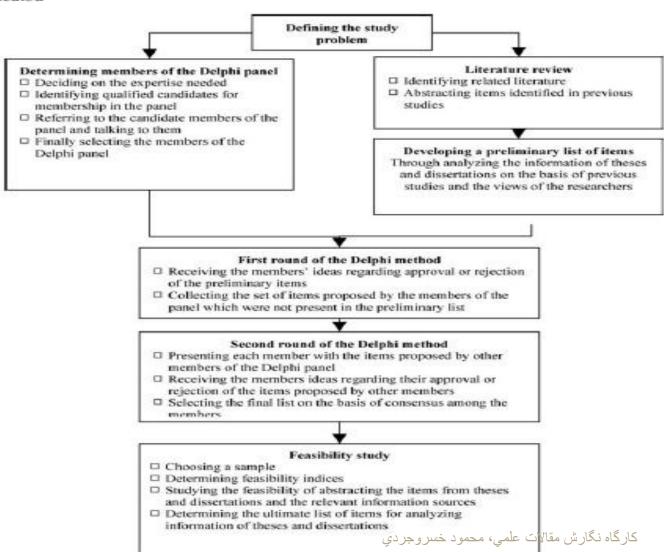
• جامعه و شیوه نمونه گیری: تعداد دقیق جامعه، و شیوه نمونه گیری. دقیقا توضیح دهید.

• روش گردآوری اطلاعات: شیوه دقیق اجرای پژوهش

- ابزار گردآوری اطلاعات: پایایی، روایی، و ...
- خود ابزار هم (اگر پرسشنامه و یا مصاحبه باشد) باید پیوست مقاله شود.

# Figure 1. Study Method

### نمایاندن روش پژوهش با شکل





## به طور کلی در بخش روش شناسی باید به موارد زیر پاسخ دهیم

- نوع پژوهش؟ بنیادی؟ کاربردی؟ توسعه ای؟ و غیره
  - تكنيك؟؟؟ مثلاً، (روش دلفي) Technique
- ابزار ؟؟؟ (پرسشنامه) Instruments و اعتبار آن:
  - ° روایی: صوری یا محتوایی؟
  - پایایی: ضریب آلفای کرونباخ یا پایایی سلسله مراتبی؟
    - شيوه نمونه گيري Sampling



### ادامه بخش روش شناسی پژوهش

# شيوه گردآوري داده ها data gathering ؟؟؟

- پرسشنامه Questionnaire
  - شما ساخته اید
  - دیگران ساخته اند
    - 666
- شیوه تحلیل داده ها data analysis ؟؟؟
  - با چی تحلیل کردید؟
- آیا اگر کس دیگری هم آن داده ها را تحلیل کند به همین نتیجه می رسد؟



### ادامه بخش روش شناسی پژوهش

- ابزارهای مورد استفاده در پژوهش را بایستی ضمیمه کارمان کنیم.
- در بخش روش، باید به طور دقیق درباره این ابزارها صحبت کنیم تا خواننده بداند ابزار ما ابزار درستی بوده است یا خیر؟
- در قسمت نگارش بخش روش، خسیس نباشید. گشاده دست باشید و اطلاعات کافی ارائه دهید.



### مثال ناقص در بخش روش

### روش پژوهش

• این پژوهش کاربردی و از نوع همبستگی است.



## مثال درست:

#### روش شناسی پژوهش

روش:

جامعه و نمونه:

ابزار:

شیوه گردآوری و تحلیل:



#### زنگ تفریح – چطور پرسشنامه های اینترنتی درست کنیم و از وارد کردن داده به طور دستی خلاص شویم

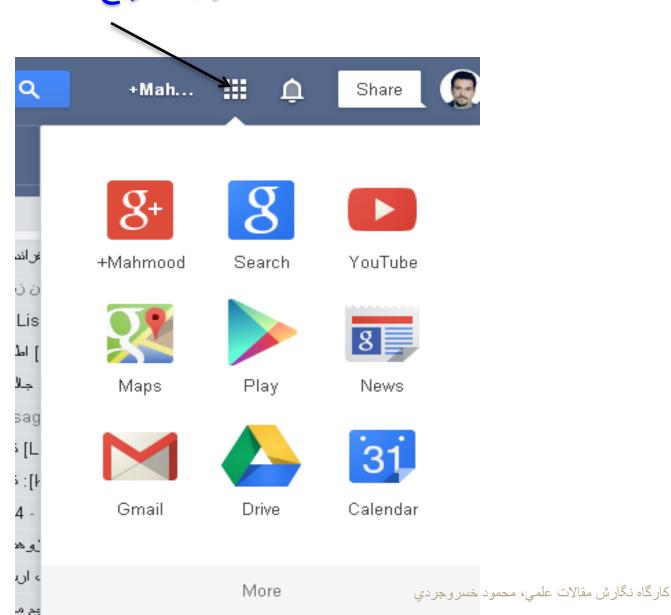
← → C 🔒 https://dr	ve.google.com/?tab=mo&authuser:
Google	
Drive	
► My Drive Shared with Me Starred Recent Trash More   Connect Drive to your desktop	My Drive



# ابتدا وارد جيميل خود شويد

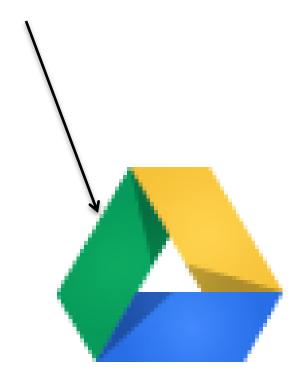
← → G	https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=wm						
Goog	le						
Gmail +			¥	С	More		
сомро	SE	Ω	Primary				
Inbox (6,476) Starred Important Sent Mail Drafts (46) ► Circles Personal Travel More ▼	6)		☆ 🕒	me, mohammad (3)			
			☆ □	roya ziba			
			☆ 🗅	احمد عابدي			
			☆ 🗅	Amirhossein Assarha			
			☆ 🗅	Mohammad, hadieh (2)			
			☆ 🗅	roya Ghahrer	mani (2)		
			☆ 🗅	Amir Rameza	ani		
			☆ 📙	Mohammad ۱ د خسروجرد <i>ي</i>	Minaeifar لات عل <i>مي</i> ، محمو	l	

#### از سمت راست روی مربع کلیک کنید





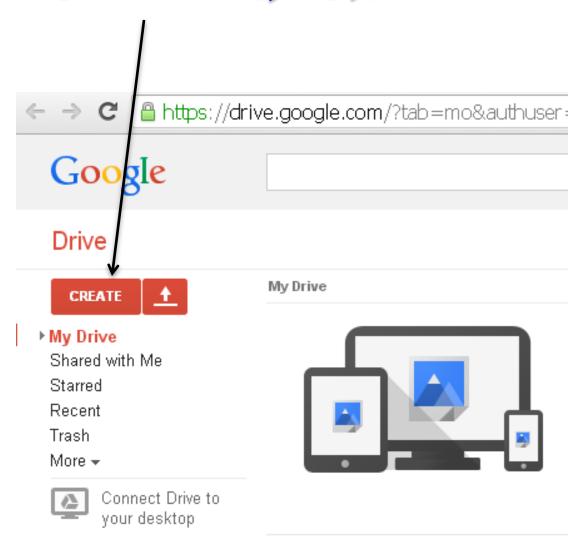
# گوگل درایو را انتخاب کنید



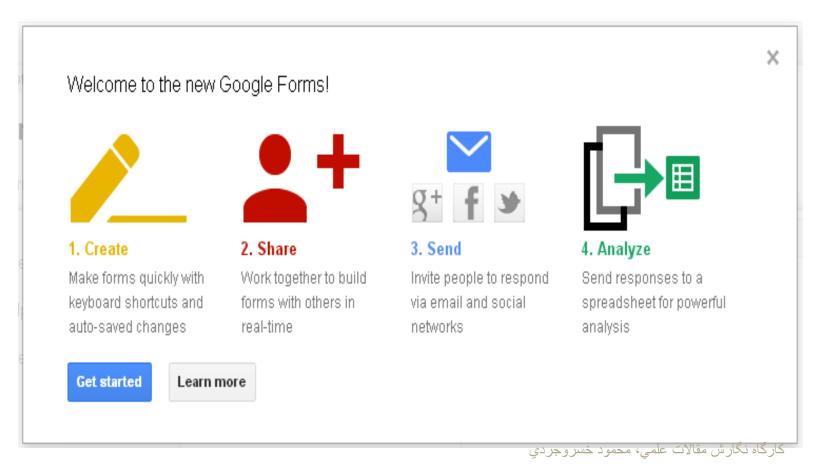
Drive



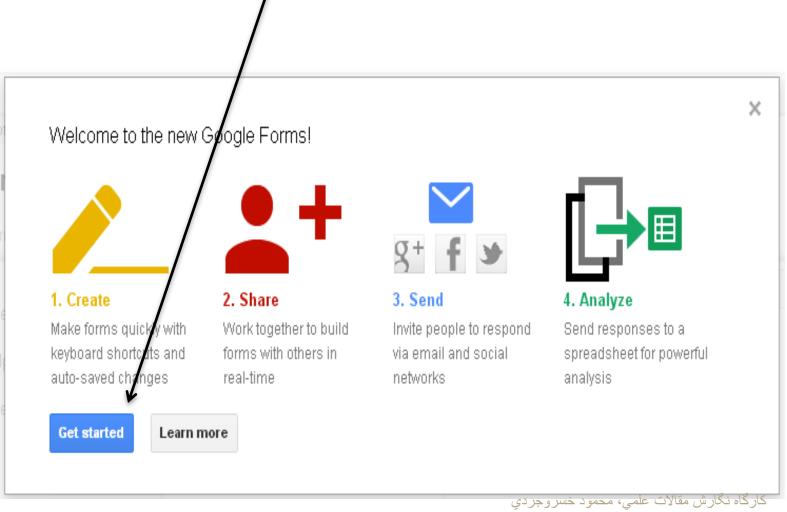
#### روی گزینه create کلیک کنید



## سپس روی گزینه Form کلیک کنید و صفحه زیر باز می شود

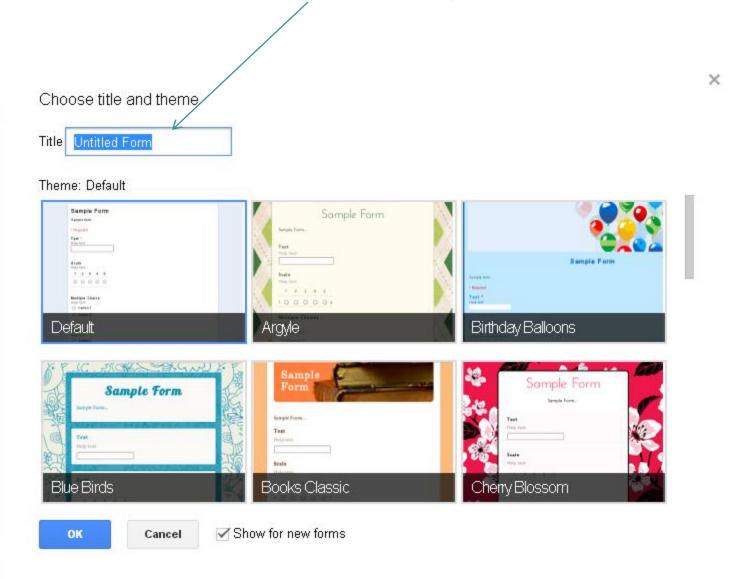


#### روی Get Started کلیک کنید

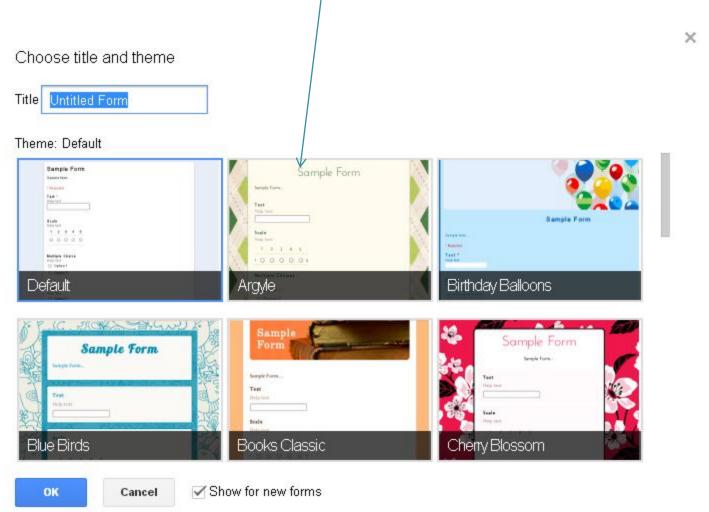




#### عنوان پرسشنامه تان را انتخاب کنید



# یکی از قالب ها را نیز انتخاب کنید و Ok را بفشارید





#### سپس می توانید پرسشهای تان را وارد کنید



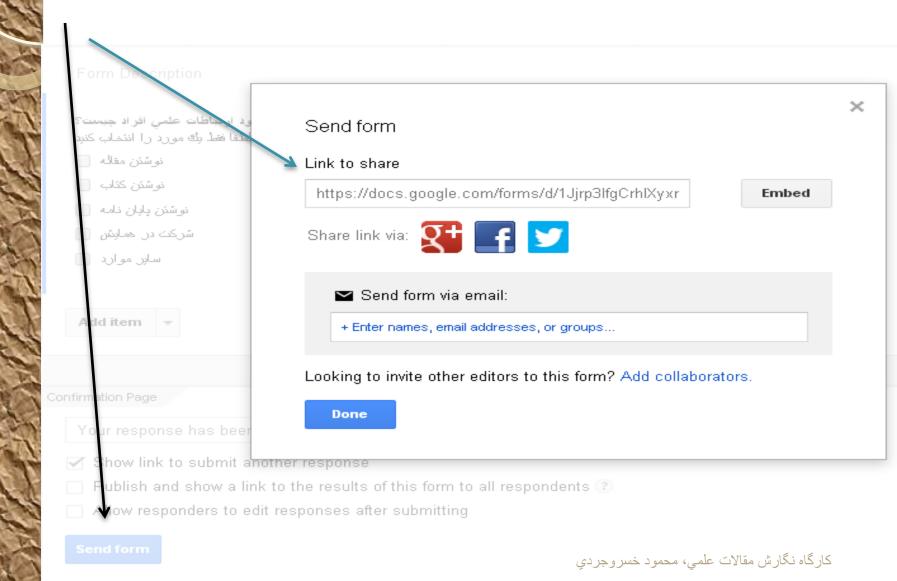




بهنرین راهگار بهبود ارتباطات علمی افراد جیست؟ لطفا فقط بِك مورد را انتخاب كنید

- نوسنن مفله 📗
- نوسنن كتاب 📗
- نوسَنن بابان نامه 📗
- شرکت در همایش 📗
- سابر موارد 📗

#### در نهایت می توانید لینک پرسشنامه های تان را برای دوستان و آزمودنی های تان بفرستید تا در لحظه پر شوند









#### **RESULTS**



## در بخش یافته ها توجه به موارد زیر ضروری است

- در این بخش نتیجه نگیرید. فقط روایت کنید که چه اتفاقی افتاد.
  - از جدول و نمودار استفاده کنید.
  - هر جدول را به درستی توضیح دهید.

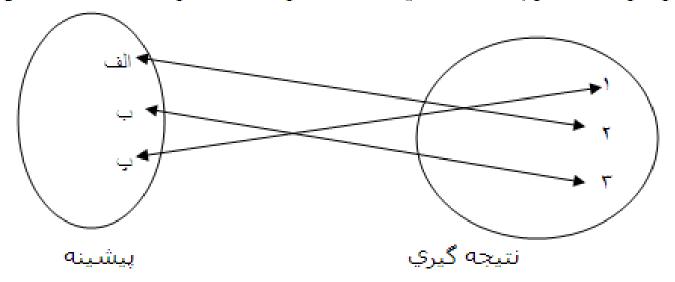


## در بخش یافته ها توجه به موا*ر*د زیر ضروری است

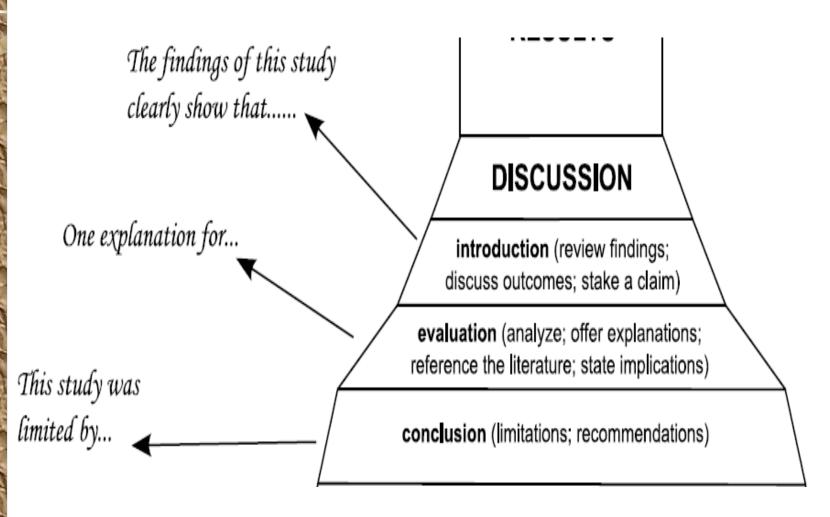
- یافته ها را با پیشینه مرتبط کنید. چرا نتیجه شما با ایکس مشابه است و چرا با ایگرگ مخالف.
  - رهنمودهای مبتنی بر پژوهش تان ارائه دهید نه رهنمودهای انتزاعی؟؟
    - الف
      - ° ب
      - ∘ پ
- هر اثری که در پیشینه می آید باید در نتیجه گیری استفاده شود.

#### باور بفرمایید:

هر اثري که در پيشينه مي آيد بايد در نتيجه گيري استفاده شود.









#### در قسمت بحث بنویسیم

- مرور کلی از یافته ها داشته باشید. از تکرار بپرهیزید.
- یافته های تان را با فرضیه های پژوهش، یا پرسشهای پژوهش در تقابل هم قرار دهید و توضیح دهید.
- چگونه یافته های شما به پرسشهای پژوهش پاسخ می گویند؟
  - چگونه فرضیه های تان را تأیید یا رد می کنند؟



# در قسمت بحث بنويسيم – ادامه

- چطور یافته های این پژوهش، به دانش حوزه مورد بررسی کمک می کند؟
- به نظر شما، چه عواملی باعث این یافته ها شده اند؟
  - آیا می توان یافته ها را تعمیم داد؟ تا چه حد؟
- یافته های خود را با یافته های پژوهشهای قبلی که در
   بخش پیشینه پژوهش نوشته اید مقایسه کنید و بگویید
   چرا یافته های تان با آنها شبیه یا متضاد است؟
  - یافته های تان به چه صورت در جهان واقعی قابل استفاده است؟



#### CONCLUSION



# در بخش نتیجه گیری چه بنویسیم؟

اگر بخشی با نام بحث در مقاله نوشته اید، و در آن موارد قبلی را رعایت کرده اید، موارد زیر را به آن اضافه کنید.

در غیر اینصورت، در بخش نتیجه گیری، آنها را درج کنید:

- پیشنهاد برای پژوهشهای آتی را در بخش نتیجه گیری بیاورید.
  - محدودیتهای پژوهش را در بخش نتیجه گیری بیاورید.



#### **ACKNOWLEDGEMENTS**



# در بخش سپاسگزاری

- اگر از بودجه ای برای انجام پژوهش خود استفاده کرده اید و دارید نتایج آن را منتشر می کنید، اخلاق حکم می کند که از آنها سپاسگزاری نمایید.
- اگر فردی به شما بسیار در نوشتن مقاله تان کمک کرده است، بخش سپاسگزاری برای این کار مناسب است.



• در اسلایدهای بعدی بحث می شود.

